



写在《9月平壤共同宣言》一周年之际：
“韩朝军事协议必须得到遵守”



金東葉
庆南大学远东问题研究所教授
donykim@kyungnam.ac.kr

一年前的秋天，韩朝双方通过《9月平壤共同宣言》，在南北关系和无核化两个问题上同时取得了巨大成果。双方首次通过首脑会谈探讨了无核化的具体执行方案，并将达成的具体协议写进了《9月平壤共同宣言》第五条。更准确地说，该宣言并非南北双方在无核化问题上的协议，而是明确了如下两个事实：南北关系是朝美对话的促进剂，南方扮演着仲裁人的角色。韩朝双方通过军事协议开启了“不可逆转的和平时代”，成为双方关系的一个里程碑。过去一直被放在最后面的军事问题反而首先得到解决，由此消除了军事威胁和战争危险，使和平落地生根于双方民众的日常生活中。这可以说是去年双方首脑通过《板门店宣言》（或四二七宣言）和《9月平壤共同宣言》所达成的最重要的成果，理应得到肯定。

2018年9月的南北首脑会晤上，在文在寅总统和金正恩国防委员长签署《9月平壤共同宣言》之后，在两位首脑的见证下，韩国国防部部长宋永武和朝鲜人民武力部长努光铁共同签署了《〈板门店宣言〉军事领域履行协议》。它成为《9月平壤共同宣言》的第一条，并作为其附属协议被双方采纳。这在南北关系中可谓史无前例，它充分表明平壤首脑会晤和共同宣言的重心不在第五条的无核化问题上，而在第一条的南北军事问题上。它显示了在南北关系和半岛无核化问题上优先重视解决军事问题的“先军思维”，标志着思维范式的一大转变（paradigm shift）。

南北双方在《9月平壤共同宣言》之后，展示出了各自的勇气以履行相关协议。特别是《军事领域履行协议》的达成，使双方得以采取实质性措施来防止偶发冲突，把韩朝非军事区（DMZ）变成真正的和平地带。因此，该协议足以被称为南北关系的最高成就。双方还分别在陆上、海上和空中设立了缓冲区，中断了针对对方的敌对行为。近距离的11个岗哨（guard post）首先被撤销，板门店共同警备区

（JSA）也解除了武装。为了共同寻找发掘（阵亡者的）遗骸，双方还进行了扫雷工作，并接通了交通道路，由此上演了双方军人聚首的著名画面。有一部分人杞人忧天，说什么我国军队是不是要解除武装乃至放弃保家卫国之类，这种说法不啻于对我国军人的一种侮辱，更是搬起石头砸自己的脚、害人反害己。事实上，去年我国的国防政策变得更加充实有力，我国军队也变得更加强大了。

解决南北军事问题的诸多努力既是支撑促进南北关系、打开和平机制和无核化问题的锁钥，也是把发展南北关系和建立半岛和平机制相互连接起来的连接环。虽然经济问题也很重要，但在“停战协议”体制下，军事问题才是在促使南北关系、无核化问题、朝美关系朝着积极方向齐头并进并形成良性循环的同时，使南北关系能够进一步发挥作用以促进解决无核化与和平机制问题、改善朝美关系的根本所在。预先防止军事冲突、缓和军事对峙，通过这些初步的军备控制措施，“停战协议”得到遵守，由此为实现无核化和构建和平机制提供了重要条件。

但尽管如此，在《9月平壤共同宣言》签署一年后的今天，我们仍然面临各种、甚至更多的问题和难关。韩朝双方就无核化达成协议，甚至促成朝美双方在越南首都河内举行了第二次朝美首脑会晤，但并未能取得可观成果。朝鲜此前所抱的期望甚

大，与此相应，后来的失望也就越大。不知是否由于这个缘故，现在连南北关系也处于裹足不前的状态。仅在刚过去的这个夏天——在韩美举行联合军演之时——朝鲜就先后发射了八次导弹和火箭炮。和平似乎从我们的日常生活中逃离而去，对战争的恐惧又笼罩在人群上空。但是，即便如此，比起2017年之前核试验不断、导弹满天飞的情况，现在仍然是有希望的，其原因就在于南北双方签订的军事协议仍然健在、有效。

《〈板门店宣言〉军事领域履行协议》必须得到遵守。最重要的是，《军事领域履行协议》需要与无核化、朝美关系分开来促进。通过促进解决与对朝制裁无关的南北军事问题，来为南北关系发展、无核化、构建和平机制提供动力，为此，需要更进一步积极探索升级换代了的“军事协议2.0”。因此，需要尽早成立“南北军事共同委员会”，以促进协议的履行，促成南北军事问题谈判的体系化。

未来解决南北军事问题的各种努力，需要着眼于使南北双方摆脱军备竞争、实现“和平的制度化”这一点。迄今为止南北军事问题的解决之所以困难重重，并非因为方案不够好，而是因为双方之间的互不信任所引发的“政治意志的不足”和条件的不具备。接下来，为了实质性地履行南北军事协议相关条款并使其扩展到军控领域，需要研究制定能够提高对方接受可能性的更为精巧的方案，而非仅出于政治目的的“宣传型方案”。这一点，在南北关系的所有方面均应如此。在南北军事问题上，最大的难题在于目前朝鲜对于谈判的态度并不积极。考虑到这一点，当务之急是创造条件，激发朝鲜对南北军事对话的兴趣。

我们过去一直认为，强大的军事力量可以有效地使朝鲜感受到威胁，并进而为消除这种威胁而坐谈判桌前与韩国进行军事对话。以强大的军事力量为基础来进行谈判，确实是军控理论的核心主张之一。但在韩朝关系中，这样做是否能把朝鲜逼到谈判桌前来，并由此确保谈判的主导权、进一步解决军事问题，是让人存疑的。我们需要根据变化了的现实情况，来重新设定南北军事对话的目标。为此，如前所述，不仅需要与半岛无核化、和平机制建构的问题相互联系起来，还需要确保与国防政策和国家战略之间的有机配合。在这一过程中，国民的支持是必不可少的——这一点不能忽视。由此而言，韩国政府需要进一步提高政策促进过程的透明度和坦诚度。

[MORE ARTICLES](#)

- 本文内容仅为个人观点。不代表 IFES 官方意见。特此告知。

You can remove your email address from our mailing list by clicking link below

[\[No longer receive e-mail\]](#)



경남대학교 극동문제연구소
The Institute for Far Eastern Studies

COPYRIGHT(C) 2010 IFES ALL RIGHTS RESERVED
2(Samcheong-dong) Bukchon-ro 15-gil, Jongno-gu, Seoul 110-230,
Republic of Korea
TEL. +82-2-3700-0739 FAX. +82-2-3700-0707
EMAIL. ifes@kyungnam.ac.kr