

韩朝美板门店会晤及其后续



金東葉
庆南大学远东问题研究所教授
donykim@kyungnam.ac.kr

史上首次韩朝美板门店三方会晤已过去一周有余。特朗普成为踏上朝鲜土地的第一位美国总统。原本以为只是一个短暂的会晤，朝美双方首脑简单寒暄一下就会各自离开，结果却进行了将近一小时的会谈。原本以为这次会晤时双方只会留下一张合影而已，结果却获得了未来两到三周内重新开始朝美实务协商的成果。由此而言，即使把这次板门店会晤称为第三次朝美首脑会谈，也不为过。在去年于新加坡举行的朝美首脑会谈之后，很多专家一直在讨论韩朝美以及包括中国在内的几国领导人在板门店会晤的可能性。

板门店会晤首先是从特朗普总统的推特上开始的，金正恩委员长接受了这一提议，然后仅隔了一天就戏剧性地实现了双边会晤。双方进行会晤的结果和目的是不一样的。特朗普在推特上表示板门店会晤结果不错与金正恩决定到板门店进行会晤，双方的动机是不可能一样的。特朗普直到出发去板门店之前还在强调，这只是一次简短的会面。但似乎很难斩钉截铁地说，他只是出于国内选举需要，即要拍几张用来宣传自己政绩的照片。他也有可能是受到了习近平主席访问朝鲜的刺激。但即使如此，与其说特朗普总统是因为在总统选举之前朝核问题成果不足而走向板门店的，倒不如说他首先是出于维持现状、对形势进行管控的目的而做出会晤提议的。另一方面，我们不能认为金正恩委员长与特朗普会晤仅仅是为了恢复上次因河内会晤而遭到损害的“最高领导人”之威严。如果真像特朗普之前说的那样，双方只是在军事分界线那里寒暄一番、拍张合影就各自离开的话，金正恩委员长是不会到板门店来的。因为，如果真是那样，那金正恩委员长就会再次暴露自己的弱点，而且在其国内也可能面临更大的风险。

笔者在此大胆推测：在板门店会晤前一天的夜里，朝鲜应该与美方进行了协商，要求进行双方首脑会谈。如果韩国政府没能迅速在“自由之家”（译注：即三八线韩方一侧的建筑）准备好会谈场所的话，历史性的板门店会晤也许就胎死腹中了。虽然近来随着朝中首脑会谈和朝俄首脑会谈的举行，朝鲜也在豪气冲天地呼吁走“新的道路”，但朝鲜内心所期待的捷径，仍然只能是通过朝美对话来实现无核化、获得安全保障。金正恩委员长把朝美对话的截止日期定在了今年年底，在这种情况下，他之所以同意进行板门店会晤，很可能是为了打破河内会晤之后一直处于中断状态的朝美对话僵局。即使特朗普总统是从国内政治考虑出发而提议会晤的，金正恩委员长也有可能把这次会晤视为重启朝美对话的最后一次机会而进行灵活利用。金正恩委员长在板门店会晤时，有可能向特朗普总统和盘托出了河内会谈时的观点差异、不满和误会。第二天的《劳动新闻》也表示“针对可能成为绊脚石的一些事项（向特朗普总统）做了说明，（特朗普总统表示）完全理解”。

特朗普总统原本只打算在军事分界线那里进行两分钟的会面，最终却如金正恩委员长所愿，在“自由之家”进行了长达53分钟的对话。远长于预期的对话结束后，从“自由之家”里走出来的金正恩委员长笑容满面。与此相反，特朗普总统却是一副思虑重重的表情。朝美双方都超出了国内政治考虑或互相确认对话意愿的层次。双方通过对话，创造了使河内会谈之后处于中断状态的朝美实务协商得以重启的条

件。即使尚未确定协商的具体议题，但双方至少已经确定了可以拿来谈判的议题范围，也因此双方才能发表声明说未来两到三周内将重启实务协商。如果没有朝美首脑之间长达53分钟的“自由之家”会谈，这一结果将是不可能的。

当然，即将重启的朝美实务协商并不会一帆风顺。板门店会晤之后，美国国务院对朝政策特别代表斯蒂芬·比甘（Stephen Biegun）表示“希望在美朝举行无核化谈判期间，朝鲜能够完全冻结其大规模杀伤性武器”，“彻底无核化这一目标是不变的”。另外，他还提到在朝鲜实现无核化之前，将一直保持对朝鲜的制裁，但会考虑人道主义援助或开设联络事务所。美国提到冻结，可以理解为美国的立场变得灵活了一些。但美国所说的冻结，并不是谈判的对象，而是谈判的前提条件。至于人道主义援助或联络事务所的开设，是否是作为对朝鲜冻结措施的回应措施而提出的，也并没有言明。情况变得更加复杂了。美国所说的“同时、并行”也好，朝鲜所说的“阶段性、同时”也好，范围和顺序的确定变得更加困难。

所谓“冻结”，它与“暂停”——单纯地停止核试验和停止发射导弹——是两个不同层次的概念。实际上，派出代表团（是以美国为中心，还是以国际原子能机构为中心，这也是个重要的问题）对冻结进行验证和监视，以及对冻结的设施清单进行申报等，都不是那么容易的问题。尤其是美国并非单纯地要求冻结宁边核设施或所有核武器研发项目，而是要求同时冻结大规模杀伤性武器，这等于是要求朝鲜在谈判开始的同时，不但要中断钚再处理、铀浓缩等核材料的生产，还要中断导弹和生化武器的生产，要关闭和封锁所有相关设施。而这，是（朝鲜）不可能（接受）的要求。要求所有生产大规模杀伤性武器的设施停止运转，使得朝鲜无法再增加其大规模杀伤性武器的数量，并要对相关设施进行核查，在这种情况下，才会开始谈判——不知道这是否就是美国调整后的所谓灵活立场？双方同意冻结所有核研发项目，并首先从废弃已经得到确认的宁边核设施做起，这才是更加现实的选项。

最近文在寅总统再次提起废弃宁边核设施这张牌。文总统强调说“宁边是朝鲜核设施的根基所在”，“如果包括钚再处理设施和铀浓缩设施在内的宁边地区的所有核设施，能实现可验证的全面废弃的话，朝鲜的无核化将进入一个不可逆转的阶段”。文总统之所以再次提出废弃宁边核设施的问题，主要是为了给（2018年的）《9月平壤共同宣言》注入新的生命力。文总统的这一提议，并不是原封不动地转达朝鲜在河内会谈时所提出的方案，而是试图以废弃宁边核设施为起点，使朝美双方各让一步。虽然没有美国所要求的其他附加条件，但把“可验证”包括在内，这使得废弃宁边核设施的举措显得更加具体；在开始废弃宁边核设施的同时，美国需要采取回应措施，按照新加坡首脑会谈的精神，开设联络事务所或对“终战宣言（和平宣言）”进行谈判。只是，习近平主席上个月访问朝鲜时表示中国将在半岛无核化问题上发挥积极作用，在这种情况下，“终战宣言”或“和平协定”的问题只会变得更加复杂。至于制裁问题，在废弃宁边核设施的问题有了一定进展之后，可以首先以特例的形式重新开放开城工业园区，开展南北经济合作；然后再探索国际社会部分解除或分阶段缓和安理会制裁的可行方案。

未来朝美实务协商的结果将在很大程度上左右半岛的无核化与和平进程。当然这些问题并不会随着两三周后举行的朝美实务协商而一举得到解决。板门店会晤之后，半岛的形势更加风云变幻。10月1号中国建国70周年和10月6日朝中建交70周年时，金正恩委员长很可能访问中国、举行朝中首脑会谈。在此之前，金正恩委员长还有可能在9月的联合国全体会议上进行演讲。板门店会晤之后，朝美首脑会谈、南北首脑会谈、联合国全体会议演讲和朝中首脑会晤，应该按照什么样的顺序来进行呢？需要费工夫设计一番。此外，还需要积极促成《9月平壤共同宣言》里提到的金正恩委员长回访首尔之事。说这次板门店会晤重新打开了朝美对话的渠道也好，或者说南北关系也因此实现了正常化也好，再或者说韩国的“仲裁者”角色由此得到了恢复也好，这些都只是我们一厢情愿的希望而已。朝鲜的对美对话渠道已经改为以李勇浩外务相为中心的外务部了，对此，我们需要客观冷静地看待和分析。与其迷恋和执著于“仲裁者”角色，不如大胆地、冷静地、慎重地推进建设

“无法逆转的南北关系”，这才是正当其时的应对方式。

[MORE ARTICLES](#)

- 本文内容仅为个人观点。不代表 IFES 官方意见。特此告知。

You can remove your email address from our mailing list by clicking link below

[\[No longer receive e-mail\]](#)



경남대학교 극동문제연구소
The Institute for Far Eastern Studies

COPYRIGHT(C) 2010 IFES ALL RIGHTS RESERVED
2(Samcheong-dong) Bukchon-ro 15-gil, Jongno-gu, Seoul 110-230,
Republic of Korea
TEL. +82-2-3700-0739 FAX. +82-2-3700-0707
EMAIL. ifes@kyungnam.ac.kr